

ISSN 2073-333X

Международный научный журнал

Қазақстанның ғылымы мен өмірі
Наука и жизнь Казахстана
Science and life of Kazakhstan

№2/2 2020



Көпен Әмірбек
70 жаста

**«Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері»,
сатирик-ақын**

Құрылтайшы:

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАЗАҚСТАН КРИМИНОЛОГИЯЛЫҚ КЛУБЫ

Учредитель:

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КАЗАХСТАНСКИЙ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ КЛУБ

Founder:

INTERNATIONAL KAZAKHSTAN CRIMINOLOGY CLUB

**ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҒЫЛЫМЫ МЕН ӨМІРІ
НАУКА И ЖИЗНЬ КАЗАХСТАНА
SCIENCE AND LIFE OF KAZAKHSTAN**

**Халықаралық ғылыми журнал
Международный научный журнал
International science journal**

№2/2

Бас редактор – Алауханов Е.О.

«Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері», заң ғылымдарының докторы, профессор

Главный редактор – Алауханов Е.О.

«Заслуженный деятель Казахстана», доктор юридических наук, профессор

Editor-in-chief – Alaukhanov Ye.O.

«Honored Worker of the Republic of Kazakhstan», doctor of Law Sciences, professor

Алматы 2020

МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ – CONTENTS

МЕРЕЙТОЙ

Көпен Әмірбек 70 жаста.....	19
-----------------------------	----

ЗАҢ ҒЫЛЫМЫ - ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА - LAW SCIENCE

Бижан Н.Р., Калканова Ж.С., Рахметова Г.Р., Ескендерова Г.Т. ПРОКУРАТУРА ОРГАНДАРЫНЫҢ ЗАМАНАУИ ФУНКЦИЯЛАРЫН ЖҮЗЕГЕ АСЫРУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	22
Бижан Н.Р., Калканова Ж.С., Ескендерова Г.Т. КРИМИНОФАМИЛИСТИКА ҒЫЛЫМЫНДАҒЫ ӘЙЕЛДЕР АРАСЫНДАҒЫ ҚЫЛМЫСТЫЛЫҒЫНЫҢ ӨЗЕКТІЛІГІ.....	30
Болеев Т.К., Жаркинбаева Д.С., Абдилаким Ж.А. О ПРИЧИНАХ ПОДРОСТКОВО-ЮНОШЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В КАЗАХСТАНЕ.....	39
Бухаева А.А., Жамбаев Е.С., Сагадиев А.Н. ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ КОНСТИТУЦИОННОЙ ТЕОРИИ ГЕРМАНИИ.....	44
Гасанов А.А., Ескендерова Г.Т., Айтқұл С.А., Алимкулова Ж.М. ЖАЛҒАН КӘСПКЕРЛІК ҮШІН ҚЫЛМЫСТЫҚ ЖАУАПТЫЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ.....	49
Дайрабаева Г.М., Хисравшин Ф.М., Караева А.О., Айдарбекова К.Ж. ЕРЛІ-ЗАЙЫПТЫЛАРДЫҢ АЛИМЕНТТІК МІНДЕТТЕМЕЛЕРІНІҢ ТУЫНДАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	58
Дайрабаева Г.М., Сарықұлов К., Айдарбекова К.Ж., Айтқұл С.А. МЕМЛЕКЕТТІК ҚҰПИЯЛАРДЫ ҚОРҒАУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	62
Жаксылыков Н.Н., Сарсенова М.М., Сансызбаев А.С., Ашимова А.А. ТАРАПТАРДЫҢ ДАУДЫ МЕДИАЦИЯ НЕМЕСЕ ПАРТИСИПАТИВТІК РӘСІМ ТӘРТІБІМЕН ШЕШУДІҢ БАЛАМА ТӘСІЛДЕРІНІҢ БІР ТҮРІ РЕТІНДЕ.....	65
Жумаева М.С. УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРА В ПОРЯДКЕ ПАРТИСИПАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЫ КАК ОДНА ИЗ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РК.....	71
Калишева Н. ФУНКЦИИ ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ: ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	77
Куанышбек Г.К. ОПЫТ КОНКРЕТИЗАЦИИ ПРАВОВЫХ НОРМ В РЕШЕНИЯХ СУДОВ СТРАН ОЭСР И В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	83
Қосанов Ж.Х., Битемиров Қ.Т., Пошанов Н.Н. ҚОРШАҒАН ОРТАНЫ ҚОРҒАУ САЛАСЫНДАҒЫ ӨНДІРІСТІК ЭКОЛОГИЯЛЫҚ БАҚЫЛАУДЫ ЖЕТІЛДІРУДІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	88
Қосанов Ж.Х., Битемиров Қ.Т., Пошанов Н.Н. ҚОРШАҒАН ОРТАНЫ ҚОРҒАУ САЛАСЫНДАҒЫ ҚОҒАМДЫҚ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ БАҚЫЛАУДЫ ЖЕТІЛДІРУДІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	96
Литвинова Т.А., Караева А.О., Абдрахманова М.Б., Сметлаева Д.Г. КОНСТИТУЦИЯ - ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ МЕМЛЕКЕТТІЛІК ДАМУЫНЫҢ КЕПІЛІ.....	101
Мензюк Г.А., Жадауова Ж.А. К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЕВРАЗИЙСКОГО	

ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА.....	106
Омрали Ж.О., Молдахметов Е.К. ЗНАЧЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ (АЛЬТЕРНАТИВНЫХ) ПРОЦЕДУР В РАМКАХ МОДЕРНИЗАЦИИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	114
Омрали Ж.О., Молдахметов Е.К. РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В РАМКАХ СУДЕБНЫХ РЕФОРМ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	120
Рустемова Г.Р., Кегембаева Ж.А., Смаилов О.Х. ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТЕРРОРИЗМУ.....	126
Смаилов О.Х. СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ ІС-ҚИМЫЛДА ҚОЛДАНЫЛАТЫН ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚҰРАЛДАР.....	133
Телеуова Э.Т., Иманбаева С., Купбаева Б.Т. ҰЛЫ ДАЛА ТАРИХЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖҮЙЕНІҢ СИПАТЫ МЕН ДАМУЫ.....	138
Тлеубеков С.Т., Айдарбаев С.Ж. ДҮНИЕЖҮЗІЛІК САУДА ҰЙЫМЫ ЖӘНЕ ҰЛТТЫҚ ЗАҢНАМА ШЕҢБЕРІНДЕ ЕТ ЖӘНЕ ЕТ ӨНІМДЕРІ ҰҒЫМЫНЫҢ АНЫҚТАЛУЫ.....	142
Токтыбеков Т.А., Сылкина С.М., Досымбекова М.С. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СЕМЕЙНО- БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	148
Туткушев А.Е. МОРАЛЬДЫҚ ЗИЯНДЫ ӨТЕУДІҢ СОТ ТӘЖІРИБЕСІНДЕГІ ЕРЕКШЕЛІГІ ЖӘНЕ ОНЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	154
Шаяхметова Ж.Б., Мұхамбетжанова Н.Е. КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАН ҚЫЛМЫСКЕР ТҰЛҒАСЫНЫҢ ЖЕКЕ БАСЫНЫҢ КЕЙБІР ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	160
Шаяхметова Ж.Б., Мұханжан А. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА.....	164

ПЕДАГОГИКА ҒЫЛЫМЫ – ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАУКА – PEDAGOGICAL SCIENCE

Абдыкеримова Э.А., Туркменбаев А.Б. ФИЗИКАЛЫҚ ПРАКТИКУМДЫ ӨТКІЗУДЕ ВИРТУАЛДЫ ЗЕРТХАНАНЫ ҚОЛДАНУ.....	171
Абдыхалыкова Ж.Е., Тлегенова Л.Т. ВОЛОНТЕРСТВО КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ.....	178
Абилядаева К.М., Аманкулов Н.Н. К ВОПРОСУ ОБ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ КАК СРЕДСТВЕ МИРОВОЙ КОММУНИКАЦИИ.....	182
Abildayeva K.M. PEDAGOGICAL RHETORIC IN A MULTICULTURAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT.....	186
Аринова Б.А., Сапарбаева А.Б. ОСОБЕННОСТИ ОБНОВЛЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ПРЕДМЕТА «САМОПОЗНАНИЕ» В ОСНОВНОЙ СТУПЕНИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ РК.....	190

Әбдіғаппарова Ұ.М., Сманова А.А., Баймуханбетов Б.М. ГЕРМАНИЯ МЕН ҚАЗАҚСТАННЫҢ БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРДІ КӘСІБИ ДАЯРЛАУ ПРОЦЕСІНДЕ ДУАЛЬДІЛІКТІҢ КӨРІНІС АЛУЫ.....	199
Байгуданова Г.К. 1-ШІ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНА АРНАЛҒАН «SMILE 1» ОҚУ-ӘДІСТЕМЕЛІК КЕШЕНІНІҢ ТАЛДАУЫ.....	206
Жаналиева Р.Н., Кистаубаева Д.М., Жакипбеков Б.А. РОЛЬ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ.....	210
Жаксылықова А.С., Жакипбекова С.С. БОЛАШАҚ БАСТАУЫШ СЫНЫП МҰҒАЛІМІНІҢ ШЫҒАРМАШЫЛЫҚ ДАҒДЫЛАРЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ	215
Кайсиди И.Г. ВОКАЛЬНАЯ ЭСТРАДА КАЗАХСТАНА: К ПРОБЛЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	219
Қарымсақова А.Ж., Құттықожаева Ш.Н., Пахомова Л.Ф., Атаев Б.Қ. "АЛГЕБРА ЖӘНЕ САНДАР ТЕОРИЯСЫ" ПӘНІ НЕГІЗІНДЕ БОЛАШАҚ МАТЕМАТИКА МҰҒАЛІМІН ДАЙЫНДАУДА ЖҮЙЕЛІК-ӘРЕКЕТТІК ТӘСІЛДІ ЖҮЗЕГЕ АСЫРУДЫҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ.....	225
Қасымова Р.С., Жапсар А.М. ЖЕТКІНШЕКТЕРДІҢ МАЗАСЫЗДАНУ КҮЙІ ЖӘНЕ ӨЗІН-ӨЗІ БАҒАЛАУҒА ӘСЕРІ.....	229
Керімқұл А.Н., Молдасан Қ.Ш. ТҰЛҒАНЫҢ УАҚЫТЫН ТИІМДІ БАСҚАРУДАҒЫ ТАЙМ МЕНЕДЖМЕНТ ӘДІСТЕРІНІҢ РӨЛІ.....	233
Қылышбаева Г.Б., Бердалиева А.М., Максұтова К. БИОЛОГИЯ САБАҒЫНДА МОТИВАЦИЯҒА НЕГІЗДЕЛГЕН ӨЗІНДІК СЫНИ ТҰРҒЫСЫНАН ЖАҢА БІЛІМ БЕРУ БАҒЫТТАРЫН ЗЕРТТЕУ	241
Қрықбаева С.М., Исаева А.Б., Абдурахманова Г.А. БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНДЕ БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРДІҢ КӘСІБИ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІНІҢ МАҢЫЗЫ.....	246
Құдайбергенова Ә.М., Ермаханова Ж.Т. ОҚУШЫЛАРДЫҢ ЕРТЕ ЖҮКТІЛІГІН АЛДЫН АЛУ ЖӘНЕ ЖЫНЫСТЫҚ ТӘРБИЕ БЕРУДІҢ ШЕТЕЛДІК ӘЛЕУМЕТТІК-ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕСІ.....	251
Макашева О.М., Махашова П.М., Сабралиева Ж.Т. ЖАҢАРТЫЛҒАН БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНДЕ СТУДЕНТТЕРДІҢ ҚҰЗРЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	258
Онгатарова Д.Р., Абилямажинов Е.Т., Садыкова Р.А., Тлеубаева А.Б. ЖАРАТЫЛЫСТАНУ ПӘНДЕРІН ОҚЫТУДА КОНЦЕПТУАЛДЫ КАРТАНЫ ПАЙДАЛАНУ ӘДІСТЕМЕСІ.....	264
Сансызбаев А.С., Тургарев Б., Акчабаев Ш., Сарсенова М.М. ПРОБЛЕМА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	269
Сатбекова А.А., Сатбекова А.А., Абдреш М.Е. БОЛАШАҚ МАМАНДАРҒА ЖОБАЛАЙ ОҚЫТУ ТЕХНОЛОГИЯСЫ НЕГІЗІНДЕ АКМЕОЛОГИЯЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ.....	275
Таубаева Ш.Т., Бирюк Л.А., Турсынбеков М.А. ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА «ПРОБЛЕМНОЕ КОЛЕСО» ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ САМООРГАНИЗАЦИИ МАГИСТРАНТОВ.....	281

Туркменбаев А.Б., Абдыкеримова Э.А. ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНДА АҚПАРАТТЫҚ ОҚЫТУ КЕШЕНДЕРІН ҚОЛДАНУ МҮМКІНДІКТЕРІ.....	288
Утегенов Е.К., Данабеков Е.А, Тазабеков Е. ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МАРШРУТОВ В УСЛОВИЯХ КРЕДИТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ И МОДУЛЬНОГО ПОСТРОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ».....	295
Shashtygarin M.M., Abnasirova A.K. PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION OF SCHOOLCHILDREN.....	299
Шыниева Р.Т., Оспанбаева А.Р. МЕКТЕПКЕ ДЕЙІНГІ БІЛІМ БЕРУ МАЗМҰНЫН ЖАҒАРТУ АЯСЫНДА БОЛАШАҚ МАМАННЫҢ КӘСІБИ ҚҰЗІРЕТТІЛІГІН ДАМУ.....	303
Ыбыраимжанов К., Утегенов Е., Құлманбетов А. ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ ОЙЫНДАРЫ АРҚЫЛЫ ОҚУШЫЛАРДЫ ПАТРИОТИЗМГЕ ТӘРБИЕЛЕУДЕ ТИІМДІ ӘДІСТЕРМЕН ПАЙДАЛАНУ.....	307
Ыбыраимжанов К.Т., Чункенова С.С. БАСТАУЫШ СЫНЫП МҰҒАЛІМІНІҢ БОЛМЫСЫ МЕН КӘСІБИ ІС-ӘРЕКЕТІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ЖОЛДАРЫ.....	311

ФИЛОЛОГИЯ ҒЫЛЫМЫ - ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА – PHILOLOGICAL SCIENCE

Абишева К.М., Колдасбаева З.Ш., Каримова К.К. ФОНОВЫЕ ЗНАНИЯ И СПОСОБЫ ИХ СЕМАНТИЗАЦИИ ПРИ ОБУЧЕНИИ ПОЛИЯЗЫЧНОЙ ЛИЧНОСТИ ВТОРОМУ ЯЗЫКУ.....	316
Әбдікерімова Г.С. БҰҚАРАЛЫҚ МЕДИА ДИСКУРСЫ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІНЕ ЛИНГВОМӘДЕНИЕТТАНУ ТҮРҒЫСЫНАН КӨЗҚАРАС.....	320
Әлім Ә.А., Мухамедиева Н.Б., Ашимова А.Б. ПУТЬ КАСЫМ-ЖОМАРТА ТОКАЕВА КАК ПРЕЗИДЕНТА.....	327
Зихроллаев Э.М. IMPLEMENTATION OF THE STRATEGY OF COMPRESSION IN SIMULTANEOUS INTERPRETATION FROM ENGLISH INTO RUSSIAN (ON THE MATERIALS OF POLITICAL INTERVIEWS).....	332
Коптлеуова К.Б. СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НЕФТЯНЫХ ТЕРМИНОВ И СПОСОБЫ ИХ ОБРАЗОВАНИЯ.....	338
Оналбаева А.Т., Орынханова Г.Т., Ибраева Ж.Б. НЕВЕРБАЛЬНЫЕ ЛАКУНЫ: ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	345
Садықов С., Сұлтанбаева Ж. АБАЙ ӘЛЕМІ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ БАСПАСӨЗІ.....	349
Саржигитов Е.Т. ЖЫРАУЛАР ФИЛОСОФИЯСЫ.....	356
Снасапова Г.Ж., Байдаулетова А.Ө., Нұрсұлтанқызы Ж. ДҮНИЕНІҢ ЭМОЦИОНАЛДЫҚ БЕЙНЕСІНДЕГІ ҰЛТТЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРДІҢ КЕЙБІР КӨРІНІСТЕРІ.....	361

Совет Е.	
ДЕТЕКТИВ ЖАНРЫНДАҒЫ КЕЙІПКЕРЛЕРДІҢ ЛОГИКАЛЫҚ ОЙЛАУ ЖҮЙЕСІ.....	365
Сыдыхов Б.Д., Ыдырысбаев Д.У.	
САНДЫҚ БІЛІМ БЕРУ РЕСУРСТАРЫН ЖОБАЛАУҒА ЖӘНЕ ПАЙДАЛАНУҒА БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРДІ ДАЙЫНДАУДЫҢ ДИДАКТИКАЛЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	370
Сүйеркүл Б.М., Әтейбай Г.О.	
АЛТЫН ОРДА ДӘУІРІ ӘДЕБИ ШЫҒАРМАЛАРЫНДАҒЫ ҚАРАМА-ҚАРСЫ МӘНДЕГІ СӨЗДЕРДІҢ ЛИНГВОПРАГМАТИКАЛЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	375
Тасенова П.Б., Ашимбекова Б.А.	
ИННОВАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ БІЛІМ БЕРУ САЛАСЫНДА ПАЙДАЛАНУ – ЗАМАН ТАЛАБЫ.....	379
Тумабаева М.Б.	
ҚОЖА АХМЕТ ЯСАУИ МЕН АХМЕТ ИҮГІНЕКИ ПОЭЗИЯСЫНДАҒЫ ГУМАНИЗМ ҰЛАҒАТЫ.....	385
Тілеуова А.З., Мирон М.О.	
ТАРИХИ РОМАНДАРДАҒЫ «МӘҢГІЛІК ЕЛ» ИДЕЯСЫ.....	390

ӨНЕР ҒЫЛЫМЫ – НАУКА ОБ ИСКУССТВЕ – ART SCIENCE

Әннәс Б.	
Н.ТӨРЕБАЕВ ФИЛЬМДЕРІНДЕГІ “КІШКЕНТАЙ АДАМ” БЕЙНЕСІ.....	397
Kazybekova Zh.A., Mukhadiyeva G.	
CREATIVE TANDEM OF COMPOSERS OF WORKS FOR SAXOPHONE OF THE XIX CENTURY WITH ADOLPHE SAX.....	400
Kazybekova Zh.A., Sapabekov T.	
THE CONCEPT OF CHAMBER INSTRUMENTAL MUSIC AND FEATURES OF ENSEMBLE PERFORMANCE IN TABLES.....	404

ЭКОНОМИКА ҒЫЛЫМЫ – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА – ECONOMIC SCIENCE

Kalykulov K.M., Mutaliyeva A.A., Arapbayeva J.Sh., Yessenaliyev A.E.	
THE FEATURES OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES’ INTEGRATION COOPERATION UNDER EURASIAN ECONOMIC UNION.....	410
Қарибаева Ж.Ә.	
ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В РК В ХРОНОЛОГИЧЕСКОМ РАЗРЕЗЕ.....	413

ПСИХОЛОГИЯ ҒЫЛЫМЫ – ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА – PSYCHOLOGICAL SCIENCE

Умбетова А.К., Сапарқызы Ж.	
ТҰЛҒАНЫҢ КОНФОРМДЫЛЫҚ МІНЕЗ-ҚҰЛҚЫНЫҢ ФЕНОМЕНІН ЗЕРТТЕУДІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ТӘСІЛДЕРІ.....	418

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТ - СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ – INFORMATION ABOUT AUTHORS.....	423
-------------------------------------------------------------------------------------------	-----

ПІКІР – РЕЦЕНЗИЯ – REVIEW.....	430
---------------------------------------	-----

Таубаева Ш.Т.

доктор педагогических наук, профессор
Академия Пограничной службы КНБ РК

Ирюк Л.А.

кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор, доцент
Академия Пограничной службы КНБ РК

Турсынбеков М. А.

магистр военного дела и безопасности, докторант
Академия Пограничной службы КНБ РК

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА «ПРОБЛЕМНОЕ КОЛЕСО» ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ САМООРГАНИЗАЦИИ МАГИСТРАНТОВ

Аннотация: мақалада "Проблемалық дөңгелектер" әдісін қолдану мүмкіндіктерін қолдана отырып магистранттардың зерттеу қабілетін қолдану бойынша олардың жеке қабілеттері ескере отырып өзін-өзі ұйымдастыру мәдениетін қалыптастыру проблемасы егжей-тегжейлі және терең зерделенеді

Түйін сөздер: "Проблемалық дөңгелектер" әдісі, магистранттардың өзін-өзі ұйымдастыру мәдениетін қалыптастыру мәселесі.

Ключевые слова: метод «Проблемное колесо», проблема формирование культуры самоорганизации магистрантов.

Аннотация: в статье раскрываются возможности применения метода «Проблемного колеса» для более детального и углубленного изучения проблемы формирования культуры самоорганизации магистрантов с учетом их индивидуальных способностей по применению исследовательских умений.

Abstract: the article reveals the possibilities of using the "Problem wheel" method for a more detailed and in-depth study of the problem of forming a culture of self-organization of undergraduates, taking into account their individual abilities to use research skills.

Keywords: "Problem wheel" method, the problem of forming a culture of self-organization of undergraduates.

В условиях проводимых реформ и ориентированности образования на вооружение обучаемых знаниями и умениями, служащими основой для профессиональной деятельности на протяжении длительного периода времени, процесс познания приобретает особое значение [Булатбаева А.А., 2009, с.311]. Это обусловлено, прежде всего, возрастанием остроты проблем, с которыми сталкиваются магистранты, что в свою очередь становится предметом научного анализа.

Научное исследование можно определить как целенаправленное познание, которое обладает рядом отличительных признаков: наличие сформулированной цели; стремление к открытию неизвестного; систематичность процесса и результатов; обоснование и верификация полученных выводов и обобщений. Проводить исследование – значит изучать, познавать закономерности, систематизируя факты. Для научного познания характерно использование особых методов исследования. В связи с этим возникает необходимость постоянного поиска новых методов для изучения неисследованных объектов.

Метод «Проблемного колеса» позволяет выяснить реальные причины возникновения трудностей общественного и личностно-индивидуального развития обучаемых, осмыслить возможности их решения, наметить меры профилактики возникновения причин. Данный метод является средством личностного участия исследователя в решении проблемы исследования в проведении ранжирования по многим основаниям, в том числе по мере важности их решения для разных субъектов образовательного процесса [Нуртаев Е.Р., 2013, С.48-54].

Технология применения данного метода существенным образом зависит от того, проблемы какого субъекта и в контексте какой научной дисциплины изучаются. Но в любом случае метод характеризуется: во-первых, поэтапностью; во-вторых, пошаговостью, как минимум выявлением трех кругов проблем изучаемого субъекта; в-третьих, комбинацией различных количественных и качественных методик сбора и анализа информации; в-четвертых, вычеркиванием особых схем-картограмм исследуемой проблемы.

Существует несколько этапов применения метода: первый этап (подготовительный) имеет предварительный характер. Он предполагает изучение содержания, характера и остроты проблемы. Данный этап имеет целью определение наиболее важной и актуальной проблемы, решение которой явно затруднено.

Второй этап состоит из нескольких последовательно осуществляемых исследовательских шагов. Первый шаг имеет целью выяснение и ранжирование ответов респондентов, представляющих ответ на вопрос о причинах возникновения проблемы. Завершается данная процедура определением первого круга причин, способствующих возникновению острой проблемы. Суть второго шага заключается в выявлении второго круга причин. Для этого вновь задается вопрос «почему», но уже в отношении каждой из выявленных проблем в первом круге, осмысливаемых как отдельные проблемы. Третий шаг выстраивает круг причин в зависимости от второго круга. Аналогично осуществляются четвертый и пятые шаги до детализации первоисточников возникновения основной проблемы.

Важно заметить, что второй и все последующие шаги второго этапа реализуются в виде групповой дискуссии, строящийся по принципу «фокус-группы» или «мозгового штурма».

Третий этап предполагает проведение оценки выявленных причин всех кругов в контексте реальности их реализации. Необходимо распределить причины по трем направлениям: те, которые не подвластны субъекту (на которые он повлиять не может); те, которые поддаются контролю свыше; в полной мере зависят от субъекта.

Второй и третий этапы сопровождаются вычерчиванием исследователем особой картограммы в виде схематичного изображения кругов проблем.

Четвертый этап предполагает проведение согласования с участниками дискуссии картограммы кругов проблем.

На пятом этапе осуществляется итоговая аналитическая работа, разрабатываются практические рекомендации по решению проблемы [Григорьев С.И., Растов Ю.Е., 2001, с. 252].

Метод «Проблемное колесо» относится к качественным методам исследования, позволяющим выделить предпосылки возникновения проблемы исследования. В нашем случае проблемой исследования является потребность Пограничной службы в специалистах, обладающих культурой самоорганизации и выявление причин препятствующих ее формированию в ходе в магистратуре обучения. Изучив методику применения метода «Проблемного колеса», нами для исследования проблемы формирования культуры самоорганизации магистрантов был применен данный метод для определения причин возникновения и выявления путей их устранения.

На первом этапе исследования была уточнена проблема, решение которой затруднено – это формирование культуры самоорганизации магистрантов.

В ходе проведенного исследования на втором этапе применения метода «Проблемного колеса» был осуществлен опрос профессорско-преподавательского состава Академии Пограничной службы КНБ Республики Казахстан для выяснения ответов на вопросы: «Почему сложилась такая ситуация?», «Что повлияло возникновению данной проблемы?». Выяснилось, что преобладающими оказались четыре ответа, которые определили первый круг проблем. Первый ответ указывает на отсутствие системы самосовершенствования методологических знаний магистрантов. Второй свидетельствовал о длительности периода между обучением в бакалавриате и поступлением в магистратуру, что существенно влияло на втягивание в образовательный процесс и исследовательскую деятельность, особенно у магистрантов поступивших в профильную магистратуру (срок обучения – один учебный год). Третий сводился к ссылкам на слабый учет профессорско-преподавательским составом индивидуальных особенностей магистрантов и на недостаточность использования современных технологий обучения. Четвертый – на слабую ценностно-мотивационную установку магистрантов к исследовательской деятельности.

Таким образом, первый круг выявления проблем свидетельствовал о недостаточности информации для определения конкретных мер по ее решению. Поэтому возникла необходимость детализации проблем, выявленных в ответах участников опроса, т.е. определение второго круга проблем. В экспертном опросе принимали участие две группы: первая – ранее проанкетированные респонденты (профессорско-преподавательский состав), второй – офицеры управления некоторых соединений и частей Пограничной службы КНБ Республики Казахстан. При этом, естественно, учитывалось, что каждая группа экспертов, в разной степени компетентна по поставленным вопросам.

На данном этапе исследования было установлено наличие нескольких взаимосвязанных проблем:

- первая группа проблем включила в себя: наличие определенных трудностей, испытываемых магистрантами в ходе пользования интернет-ресурсами; отсутствие общей электронной базы диссертационных исследований военных, специальных учебных заведений Республики Казахстан, ввиду имеющихся ограничений по передаче информации содержащей государственные секреты; слабо развитую систему популяризации передового опыта по применению научных подходов к решению проблем в войсках и т.п.

- вторая группа проблем объединила такие аспекты проводимой кадровой политики по подбору кандидатов на обучение в магистратуру, как распределение поступающих в профильную и научно-педагогическую магистратуру, без учета уровня квалификации и компетенции, в т.ч. и распределение в магистратуру Национального Университета Обороны Республики Казахстан имени Первого Президента – Лидера нации; недостаточный учет наличия у кандидатов на поступление документов о прохождении курсов усовершенствования и переподготовки, свидетельствующих о мотивации к саморазвитию; не проводится анализ наличия исследовательской активности у кандидатов (также проявление научного или творческого подходов к решению проблем практики) и их участие в решении возникающих проблем и т.п.; наличие готовности к непрерывному образованию и самообразованию (по Болонской системе обучения), т.к. многие поступившие кандидаты обучались в бакалавриате по традиционной системе.

- третью проблему составили: отсутствие учета профессорско-преподавательским составом способностей магистрантов к исследовательской и учебной деятельности в тех условиях военного, специального учебного заведения, касающихся вопросов организации учебного процесса, где важное значение играет контроль за собственными действиями учащимися, осознание ими целей и результатов своей деятельности.

- четвертая проблема детализировалась, влияющая на формирование культуры самоорганизации – это неуверенность обучаемых в своих силах, преобладание внешних мотивов по отношению к внутренним в исследовательской деятельности, расстановкой ценностей и приоритетов.

Таким образом, мнение экспертов позволило определиться со вторым кругом проблем, что позволило нам провести оценку выявленных причин всех кругов в контексте реальности их реализации. Все причины поддаются контролю свыше и в полной мере зависят от субъектов, реализующих учебные программы в магистратуре. В результате анализа, согласования и обобщения ответов выделены существенные причины возникновения проблемы:

1. В ходе реализации образовательных программ послевузовского образования при формировании общеучебных умений недостаточное внимание уделяется формированию исследовательских умений, являющихся их составной частью;

2. При реализации и построении образовательных программ в магистратуре не прослеживается нацеленность на личностное развитие обучаемого;

3. Профессорско-преподавательским составом в недостаточной мере учитываются в организации учебного процесса организационно-управленческие условия военного специального учебного заведения (отсутствие интернета, используемая база, бюджет времени, регламентация распорядка дня и т.д.);

4. Недостаточный учет в процессе обучения индивидуальных способностей магистрантов для успешной их реализации в учебной и научно-исследовательской работе за время двухлетней подготовки в магистратуре, что влияет на качественное преобразование учебных действий моделирования, контроля оценки, выполнения самостоятельной работы к развитию способности проектирования собственной деятельности;

5. Недостаточно формируется ценностно-мотивационная установка у магистрантов по приобретению специальных умений для успешной реализации учебно-познавательной деятельности в процессе обучения в магистратуре и как следствие низкая исследовательская активность магистрантов;

6. Недостаточно развиваются у обучаемых магистратуры способности проектирования собственной учебной деятельности, что не дает возможности учащимся понять значение контроля за собственными действиями, осознания ими целей и результаты своей деятельности, иначе говоря, личностной самоорганизации;

7. В недостаточной мере развита система самосовершенствования методологических знаний магистрантов, для умелого сочетания теоретической, научно-исследовательской и практической деятельности.

Для устранения выявленных причин приведших к возникновению проблемы формирования культуры самоорганизации магистрантов, нами были определены основные пути их разработаны практические рекомендации по их решению.

Формирование исследовательских умений в процессе реализации образовательных программ возможно в ходе применения технологии обучения как учебного исследования, которая позволяет овладеть способами познавательной деятельности на основе использования одного или нескольких методов системного анализа, вепольного анализа, анализа противоречий [Д.Г.Левитес., 1998,с.288]. Такой подход позволяет алгоритмизировать учебное исследование в ходе занятия, формирует умения выявлять проблему, прояснять неясные вопросы, формулировать гипотезу, планировать и разрабатывать учебные действия, накапливать факты наблюдений, доказательства, анализировать и систематизировать собранные данные, сопоставлять данные и умозаключения, проводить подготовку и написание сообщений, выступлений по заданной проблеме. Тогда при формировании общеучебных умений магистрантов, которые составляют основу методологических знаний, будут вырабатываться следующие исследовательские умения: систематизация научной информации, анализ научной информации; методика решения проблемы; решение проблемы на основе модели с использованием вышеуказанных методов; практические исследования (магистерские диссертации, научных статей и т.д.).

Личностное развитие обучаемых возможно, если реализовать в практике магистратуры личностно-ориентированные технологии обучения, обеспечивающее развитие и саморазвитие личности магистранта исходя из выявления его индивидуальных особенностей как субъекта познания и предмета деятельности. Технология базируется на признании каждым обучаемым право выбора собственного пути развития через создания альтернативных способов формирования познания. В достижении этих целей при разработке рабочих учебных программ, необходимо учитывать развитие исследовательского (поискового) мышления и организовать занятия на основе диалога и имитационно-ролевых игр, метода исследовательских проектов, выполненных самими магистрантами.

При личностно-ориентированном обучении формируется не только общеучебные умения, но и «исследовательские умения, которые развиваются на основе сформированности качеств ума (интеллекта) как личностных новообразований»[Д.Г.Левитес., 1998,с.288].

Таким образом, развитие и использование индивидуальных способностей обучаемых в учебной и научно-исследовательской работе, назовем их стилями исследовательской деятельности, окажет положительное влияние на их личностное развитие, личностную самоорганизацию и как следствие подтверждает важность решения проблемы формирования культуры самоорганизации магистрантов.

По вопросу развития системы самосовершенствования методологических знаний магистрантов, одним из путей решения данной проблемы является создание электронных учебников и учебных тренажеров.

С развитием информационных технологий гуманитарная наука приобретает мощный импульс к своей дальнейшей эволюции. Цифровой доступ к источниковедческой базе, возможности цифровой обработки результатов гуманитарных исследований и применение в образовательном процессе гуманитарно-ориентированных электронных тренажеров позволяют подняться гуманитарной науке на новый уровень своего развития. В гуманитарных науках результативность обусловлена, в первую очередь, качеством входной информации и широтой методов его интерпретации – именно это и дают нам цифровые технологии [Абдуллаева Б.С., Садыкова А.В., 2015, С.167-168]. Их грамотное применение в руках педагога позволяет достигать качественно высокого уровня образования.

Применение электронных образовательных ресурсов (далее - ЭОР), а именно использование электронных учебников и электронных тренажеров, позволяет разнообразить и систематизировать учебный процесс, повышается результативность самостоятельной работы при изучении учебного материала, появляется возможность регулярного удаленного контроля знаний, при этом: повышается эффективность учебно-исследовательского процесса за счет внесения разнообразия на разных этапах обучения; возможность показать некоторые процессы в динамике (видеофрагменты, анимация), усиливает наглядность при показе объектов, которые другим способом показать нельзя; усиливается

самостоятельность обучающихся; возможность индивидуализации обучения; повышается мотивация учебной и исследовательской деятельности.

Электронный учебник – является литературой нового поколения, которая объединила в себе достоинства традиционных учебников. По мнению Зайнутдиновой Л.Х., электронный учебник – «это обучающая программная система комплексного назначения, обеспечивающая непрерывность и полноту дидактического цикла процесса обучения, представляющая теоретический материал, обеспечивающая тренировочную учебную базу и деятельность, контроль уровня, имитационное моделирование с компьютерной визуализацией и сервисные функции при условии осуществления интерактивной обратной связи» [Изотов И.В., 2009, С.51-54].

Возможность создания электронных учебников и электронных тренажеров преподносит хорошие перспективы развития методологических знаний магистрантов для проведения научных исследований. Одним из мест размещения электронных учебников и тренажеров является научная лаборатория. Научная лаборатория имеет целью обеспечение материально-технической базой научно-исследовательских и опытно-экспериментальных работ для повышения эффективности и практической значимости результатов научно-исследовательской деятельности ученых, соискателей, докторантов и магистрантов вуза.

Для достижения этой цели научная лаборатория решает следующие задачи:

- повышение эффективности научной работы магистрантов, докторантов и молодых ученых;
- создание научно-экспериментальной базы и поддержка инициативных и плановых фундаментальных, прикладных научных программ и проектов по приоритетным направлениям исследований вуза, кафедры, диссертационных работ;
- разработка и апробация диагностического инструментария, используемого для проверки результатов научно-исследовательских работ магистрантов, докторантов и профессорско-преподавательского состава;
- распространение новых знаний и технологий;
- расширение и укрепление научных связей с образовательными учреждениями Республики Казахстан;
- эффективное использование материально-технической базы лаборатории.

Изученные нами данные, полученные в ходе проведенного «экспертного опроса» профессорско-преподавательского состава военного, специального учебного заведения, подтверждают наличие вышеперечисленных проблем в процессе обучения в магистратуре. По мнению преподавателей у магистрантов преобладает внешняя мотивация к исследовательской деятельности: гарантированность карьерного роста, следующими идут внутренние мотивы: стремление соответствовать уровню подготовки, предъявляемому требованиям магистратуры к обучаемым. Наличие стремления к самостоятельному освоению методологических знаний, проявление активности к исследовательской деятельности и др., относящиеся к внутренней мотивации присутствуют в значительно меньшей мере. В качестве ценностей мотивирующих магистрантов к исследовательской деятельности эксперты указывают социальную значимость, материальное благополучие.

Для решения проблемы повышения активности магистрантов к исследовательской деятельности и формирования их устойчивой ценностно-мотивационной установки, участники опроса предложили проведение совместных мероприятий с передовыми вузами Республики Казахстан (конференции, научные семинары, круглые столы и др.), предоставление возможности в случае успешного окончания магистратуры поступления в докторантуру, возможность выбора курса обучения по индивидуальному запросу, гранты за реализацию собственных результатов исследований.

Для решения проблемы формирования ценностно-мотивационной установки у магистрантов к исследовательской деятельности в процессе обучения в магистратуре предлагается осуществление на систематической основе процесса выявления и сопровождения курсантов, проявляющих интерес к учебно-исследовательской деятельности в период обучения в военном, специальном учебном заведении. Впоследствии данной категории обучаемых, как обладающих способностями к исследовательской деятельности, предоставлять возможность для продолжения совершенствования своих знаний в системе послевузовского военного образования (по научно-педагогическому профилю).

Практика подготовки магистрантов в военном, специальном учебном заведении показывает, что в настоящее время, поступающие из подразделений, частей и соединений Пограничной службы

КНБ Республики Казахстан специалисты, для повышения квалификации и получения степени магистр, испытывают большие трудности в ходе обучения в магистратуре. Причиной является большой перерыв после окончания бакалавриата военного, специального учебного заведения и недостаточно сформированные умения и навыки к самостоятельному освоению магистерских программ, что препятствует быстрому включению в учебный процесс. В связи с этим сокращение разрыва от окончания бакалавриата до поступления в магистратуру могло бы полностью решить указанную проблему, так как полностью соответствует принципам получения непрерывного образования в рамках кредитной технологии обучения.

Также необходимо учитывать, что при поступлении офицеров из соединений и частей Пограничной службы КНБ Республики Казахстан в магистратуру после выполнения служебных и функциональных обязанностей по охране Государственной границы длительное время (в среднем 10-15 лет) почти полностью утрачиваются многие способности, которые бы упростили процесс адаптации и успешного освоения образовательных программ, такие как умение учиться, самостоятельно выстраивать работу по изучению дисциплин, выделять проблему и исследовать причины ее возникновения и др.

Внедрение в курс обучения по основным дисциплинам разработку и апробацию отдельных разделов диссертации (подразделов), или публикация научных статей по курсу дисциплины и включение данной работы как итоговой оценки по изучению курса дисциплины также способствует активизации исследовательской активности магистрантов.

Таким образом, для формирования устойчивой ценностно-мотивационной установки магистрантов к исследовательской деятельности в ходе обучения в военном, специальном учебном заведении, необходимо создать такие условия, при которых обучаемые могли бы раскрыть свой потенциал, развивать свои способности, тогда осознание возможной самореализации позволит им повысить внутренние мотивы.

Остается не рассмотренным вопрос применения сетевого и дистанционного обучения. Забегая вперед, хочется отметить, что данный путь не всегда приемлем в системе военного послевузовского образования, так как использование в сети учебного материала, несущего определенное секретное содержание, является нарушением требований нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность военных органов. Тем не менее, освещение возможностей такого метода и возможности его применения с целью адаптации в системе послевузовского военного образования имеет смысл.

По мнению Б.Е. Хамзина методика дистанционно-интерактивного обучения может решить вопросы активизации исследовательской активности обучающихся. Основная идея методики дистанционно-интерактивного обучения сводится к созданию особой интерактивной виртуальной среды, в которой обучаемый получал бы знания в наиболее удобной для себя форме и тогда, когда ему это удобно. Наиболее приемлемой моделью является модель, основанная на интеграции аудиторных и дистанционно-интерактивных форм обучения. Такая модель предполагает индивидуализацию и в тоже время широкую интерактивность в обучении, что в современном вузовском образовании представляется наиболее перспективным, поскольку увеличивает возможности самостоятельного и группового углубления в изучаемый материал, создает условия использования исследовательских подходов в обучении, самостоятельного и группового поиска информации для решения проблемы, умения работать с информацией, в команде и в коммуникации [Хамзин Б.Е., 2014, с.42-52].

Метод «Проблемного колеса» позволил определить и детально рассмотреть причины возникновения проблемы формирования культуры самоорганизации магистрантов и пути их решения: нацеленность на личностное развитие обучаемых, развитие способностей к проектированию собственной деятельности, личностной самоорганизации и формирование исследовательских умений магистрантов, а также определить условия необходимые для индивидуализации обучения и активизации деятельности самих обучаемых.

Формирование культуры самоорганизации магистранта является реальным механизмом формирования профессиональных знаний и умений, развития познавательной активности, самореализации и совершенствования личности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллаева Б.С., Садыкова А.В. Использование электронных тренажеров для обучения учащихся начальных классов // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. – 2015. – №13. – Т.2. – С.167-168.
2. Булатбаева А.А. Развитие концептуальных и прикладных основ процесса овладения магистрантами военного ВУЗа методологией исследовательской деятельности: дис. ... докт. пед. наук: 20.01.04/ Булатбаева Айгуль Абдимажитовна. - Алматы., 2009. – 311 с.
3. Григорьев С.И., Растов Ю.Е. Основы современной социологии. Учебное пособие: Издательство Алтайского государственного университета, 2001. - 252 с.
4. Изотов И.В. Основные технологии построения учебного процесса с использованием мультимедийных средств обучения/ И.В. Изотов// Интеграция образования, 2009. №2. С.51-54.
5. Левитес Д.Г. Практика обучения: современные образовательные технологии. – М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998. – 288 с.
6. Нуртаев Е.Р. Проблемы учебно-исследовательской деятельности магистрантов в вузах Казахстана//Вестник КазНУ/ Серия «Педагогические науки». №2 (39). 2013.С.48-54.
7. Хамзин Б.Е. Социальные сети в образовательном процессе: анализ опыта применения, тенденции и перспективы развития. Вестник КазНУ им Аль-Фараби. Серия «Педагогические науки». №2 (42). 2014. С.42-52).